

TUGAS AKHIR
DASAR PROGRAM PERENCANAAN DAN PERANCANGAN
ARSITEKTUR
(DP3A)

PENATAAN *WATERFRONT* KALI PEPE DENGAN STUDI KASUS
KAWASAN PECINAN SURAKARTA



Diajukan sebagai Pelengkap dan Syarat Guna Mencapai
Gelar Sarjana Teknik Universitas Muhammadiyah Surakarta

Disusun oleh :
AGUNG DWI FITRIANTO
D 300 100 043

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2014

LEMBAR PENGESAHAN

Dasar Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur
(DP3A)


Program Studi Arsitektur Fakultas Teknik
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Judul : Penataan *Waterfront* Kali Pepe dengan Studi Kasus Kawasan
Pecinan Surakarta
Penyusun : AGUNG DWI FITRIANTO
NIM : D 300 100 043

Disetujui Untuk Disampaikan Dihadapan Dewan Penguji Pra Tugas Akhir
Fakultas Teknik Jurusan Teknik Arsitektur
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Surakarta,.....2014


Pembimbing I



(Ir. Alpha Febela P., MT.)

Surakarta,.....2014

Pembimbing II



(Nur Rahmawati, ST, MT.)

LEMBAR PENILAIAN

Dasar Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur
(DP3A)

Program Studi Arsitektur Fakultas Teknik
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Judul : Penataan *Waterfront* Kali Pepe dengan Studi Kasus Kawasan
Pecinan Surakarta
Penyusun : AGUNG DWI FITRIANTO
NIM : D 300 100 043


Setelah melalui tahap pengujian dihadapan
Dewan Penguji dinyatakan.....*Lulus*.....
dengan nilai angka.....*A*.....atau nilai huruf.....*77,1*.....

Surakarta,.....*Juli*.....2014

Pembimbing I (Ir. Alpha Febela P., MT)

(..........)

Pembimbing II Nur Rahmawati, ST, MT.

(..........)

Penguji I Ir. Indrawati, MT.

(..........)

LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Dasar Program Perencanaan Dan Perancangan Arsitektur (DP3A)

Program Studi Arsitektur Fakultas Teknik

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Judul : Penataan *Waterfront* Kali Pepe Dengan Studi Kasus
Kawasan Pecinan Surakarta

Penyusun : AGUNG DWI FITRIANTO

NIM : D300 100 043

Setelah melalui tahap pengujian di
hadapan Dewan Penguji pada tanggal 24 Oktober 2014

dinyatakan *Luus*.....dengan nilai angka.....*77,6 / A* *Hand*

Pembimbing I : Ir. Alpha Febela P., MT. (.....)

Pembimbing II : Nur Rahmawati , ST, MT. (.....)

Penguji I : Ir. Indrawati , MT. (.....)

Penguji II : Ir. Samsudin Raidi, MSc. (.....)

Mengetahui;

Dekan
Fakultas Teknik
Universitas Muhammadiyah Surakarta



(Ir. Sri Sunarjono, MT, Ph.D)
NIK/ NIDN : 0630126302

Ketua Program Studi Arsitektur
Fakultas Teknik
Universitas Muhammadiyah Surakarta



(Suryaning Setyowati, ST, MT.)
NIK.922

SURAT PERNYATAAN
PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Bismillahirrahmanirrohlim

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya

Nama : Agung Dwi Fitrianto

Nim : D300100043

Fakultas/Jurusan : Teknik/Arsitektur

Jenis : Skripsi

Judul : Penataan *Waterfront* Kali Pepe dengan Studi Kasus Kawasan Pecinan Surakarta.

Dengan ini menyatakan bahwa saya menyetujui untuk :

1. Memberikan hak bebas royalti kepada Perpustakaan UMS atas penulisan karya ilmiah saya, demi pengembangan ilmu pengetahuan.
2. Memberikan hak menyimpan, mengalih median/mengalih formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikan, serta menampilkannya dalam bentuk softcopy untuk kepentingan kepada Perpustakaan UMS, tanpa perlu meminta izin dari saya selama tetap mencantukan nama saya sebagai penulis/pencipta.
3. Bersedia dan menjamin untuk menanggung secara pribadi tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UMS, dari semua bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan semoga dapat digunakan sebagaimana semestinya.

Surakarta, 03 Desember 2014

Yang Menyatakan



Agung Dwi Fitrianto

MOTTO

- *Man Jadda Wa Jada*, Barang siapa yang bersungguh-sungguh, maka pasti akan berhasil
- Pekerjaan Hebat Tidak Dilakukan dengan Kekuatan, tapi dengan Ketekunan dan Kegigihan (Samuel Jhonson, kritikus Inggris).
- Hari Depan Dunia Lebih Banyak Ditentukan oleh Moralitas Keputusan Kita Sekarang (Soedjatmoko, intelektual Indonesia).
- “Barangsiapa bersungguh-sungguh, sesungguhnya kesungguhannya itu adalah untuk dirinya sendiri.” (QS Al-Ankabut [29]: 6)

PESEMBAHAN

Syukur Alhamdulillah kepala Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayahnya sehingga penulis dapat mempersembahkan buah pena ini kepada :

1. Ayah dan ibu tercinta yang berada di Jambi, yang tak pernah selalu letih memberi dukungan moril maupun materil serta doa restu sepenuhnya dari jauh sana.
2. Kakek dan nenekku tersayang yang merawat saya sejak kecil dan menjagaku penuh disini.
3. Kakak saya Murni Ernawati, S.Fam, Apt. tersayang yang berada di Ambon sana, meski jauh tak pernah henti – hentinya menasehati dan memberiku *support*.
4. Bapak dan Ibu dosen yang telah banyak menuangkan ilmunya kepada saya dan teman – teman.
5. Bapak Ir. Alpha Febela, MT dan Ibu Nur Rahmawati, MT yang telah membimbing dan memberi saya banyak ilmu, sehingga Tugas Akhir saya ini terselesaikan dengan cukup memuaskan.\
6. *Someone* yang berinisial OH, terimakasih atas semua perhatiannya, ketulusanya, kesabaranya dan *supportnya*.
7. Semua rekan – rekan saya jurusan Arsitektur angkatan 2010, kalian luar biasa.
8. Semua teman – teman di organisasi LPM CAMPUS dan DINAMIK, terimakasih untuk semua pembelajaranya.

ABSTRAKSI

Kali Pepe dan Kawasan pecinan di Surakarta ini merupakan salah satu kawasan *heritage* yang memiliki potensi kawasan wisata kreaatif, namun lambat laun kawasan ini mulai mengalami degradasi dan terbengkalai. Oleh karena itu potensi pemanfaatan kegiatan kepariwisataan ini perlu tersedia baik daya dukung fisik maupun nonfisik. Hal ini dilakukan untuk mengakomodir pemanfaatan yang optimal. Permasalahan yang dapat diuraikan yaitu bagaimana perencanaan dan perancangan *waterfont* Kali Pepe studi kasus Kawasan Pecinan di Surakarta sebagai kawasan wisata kreatif.

Tujuan dari Penataan *Waterfront* Kali Pepe dengan Studi Kasus Kawasan Pecinan Surakarta yaitu mewujudkan konsep perencanaan dan perancangan *waterfont* di Kawasan Kali Pepe dengan mempertimbangkan nilai *heritage* dan penekanan arsitektur setempat. Selain itu didukung dengan penanataan Kawasan Pecinan Surakarta yang memiliki potensi pemanfaatan kegiatan di bidang kepariwisataan. Penataan dilakukan dengan mempertimbangkan nilai *heritage* kawasan dan konsep penataan kawasan (*urban design*) dengan menambah elemen ataupun fasilitas penunjang untuk menunjang kepariwisataan kawasan ini sebagai daya tarik wisatwan maupun budayawan.

Keluaran yang diharapkan dari dari Penataan *Waterfront* Kali Pepe dengan Studi Kasus Kawasan Pecinan Surakarta adalah menjadikan *Waterfront* di Kali Pepe sebagai kawasan wisata kreatif dengan penekanan arsitektur setempat.

Kata kunci :Penataan, Waterfront, Kali Pepe, Heritage, Wisata

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikumwarahmatullahiwabarokatuh

Alhamdulillahirobbil'alamin, segala puji syukur saya panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan hidayah dan inayah-Nya kepada kita semua. Dan tak lupa Shalawat serta salam selalu terlimpahkan kepada junjungan besar kita Nabi Muhammad SAW, yang telah membawa kita semua dari zaman jahiliyah hingga zaman kebenaran saat ini. Sehingga penulis dapat menyusun serta menyelesaikan Laporan Dasar-dasar Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (DP3A) yang berjudul “Penataan *Waterfront* Kali Pepe Dengan Studi Kasus Kawasan Pecinan Surakarta”.

Penulis menyadari bahwa proses penulisan laporan ini tidak jauh dari kehendak Allah SWT serta bantuan, bimbingan dan pengarahan dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis menyampaikan ucapan terimakasih kepada :

1. Bapak Ir. Sri Sunarjono, M.T, Ph.D selaku Dekan Falkutas Teknik Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Ibu Suryaning, MT. selaku Ketua Jurusan Teknik Arsitektur Universitas Muhammadiyah Surakarta.
3. Bapak M.S. Priyono Nugroho, ST.,MT.,IAI, Selaku Pembimbing Akademik.
4. Ibu Suryani, ST. selaku Dosen Koordinator Tugas Akhir.
5. Bapak Ir. Alpha Febela P., MT. selaku Dosen Pembimbing I dan ibu Nur Rahmawati S.,MT selaku Dosen Pembimbing II.
6. Ayah, ibu, serta kakakku tercinta yang selalu memberi dukungan serta doa restu sepenuhnya dari jauh sana.
7. Kakek dan nenekku tersayang yang selalu menasehatiku serta menjagaku disini.

8. *Someone* yang berinisial OH, yang selalu sabar memberi *support* kepada saya disini.

9. Rekan – rekan terbaik Jurusan Teknik Arsitektur angkatan 2010.

Penulis menyadari bahwa Laporan Dasar-dasar Program Perencanaan dan Perancangan Arsitektur (DP3A) ini masih jauh dari kesempurnaa, oleh karena itu kritik dan saran yang membangun selalu penulis harapkan untuk lebih baik kedepanya.

Sebelumnya mohon maaf bila ada salah kata, dan semoga laporan ini dapat bermanfaat dan memberi wawasan yang lebih luas kepada penulis maupun pembaca.
Amin

Wassalamu'alaikumwarahmatullahiwabarokatuh

Surakarta, 24 November 2014

Penulis

Agung Dwi Fitrianto

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PENILAIAN	iii
ABSTRAKSI	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL	xvi
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1. Pengertian Judul.....	1
1.2. Latar Belakang.....	1
1.2.1. Sejarah Kali Pepe	2
1.2.2. Peran Kali Pepe dalam Perkembangan Kawasan Pecinan di Surakarta	3
1.2.3. Penataan <i>Waterfront</i> Kali Pepe Kawasan Pecinan sebagai Pariwisata Surakarta	6
1.2.4. Potensi Kawasan Pecinan Surakarta	7
1.3. Rumusan Permasalahan	10
1.4. Tujuan dan Sasaran	10
1.4.1. Tujuan	10
1.4.2. Sasaran	11
1.5. Lingkup Pembahasan	11
1.6. Metode Pembahasan	11
1.6.1. Metode Pengumpulan Data	12
1.6.2. Tahap Analisis	12
1.7. Sistematika Penulisan	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	14
2.1. Tinjauan <i>Waterfront</i>	14

2.1.1. Definisi <i>Waterfront</i>	14
2.1.2. Jenis-Jenis <i>Waterfront</i>	14
2.1.3. Kriteria <i>Waterfront</i>	14
2.1.4. Tipologi <i>Waterfront</i>	15
2.1.5. Sejarah Perkembangan <i>Waterfront</i> di Kota-kota Besar Dunia	17
2.1.6. Aspek Dasar Perancangan <i>Waterfront</i>	20
2.1.7. Aspek Dominan Perencanaan <i>Waterfront</i>	21
2.1.8. Ketentuan Umum Perencanaan <i>Waterfront</i>	21
2.1.9. Elemen-Elemen Pendukung Dalam Pengembangan <i>Waterfront</i>	23
2.2. Tinjauan Perancangan Kota (<i>Urban Design</i>).....	27
2.2.1. Penggunaan Lahan (<i>Land Use</i>)	27
2.2.2. Bentuk dan Massa Bangunan (<i>Building Form and Massing</i>)	28
2.2.3. Sirkulasi dan Parkir (<i>circulation and Parking</i>)	31
2.2.4. Ruang Terbuka (<i>Open Space</i>)	35
2.2.5. Aksesibilitas	39
2.2.6. Area Pedestrian (<i>Pedestrian area</i>)	48
2.2.7. Pendukung Aktivitas (<i>Activity Support</i>)	57
2.2.8. Penandaan (<i>Signage</i>)	58
2.2.9. Konservasi	59
2.3. Tinjauan Pariwisata	65
2.3.1. Pengertian Pariwisata	65
2.3.2. Komponen-Komponen Pariwisata	67
2.3.3. Obyek dan Daya Tarik (Atraksi) Wisata	68
2.3.4. Sarana Pariwisata	70
2.3.5. Pengembangan Atraksi Wisata	72
2.3.6. Pengembangan Atraksi Wisata air	74
2.3.7. Penggolongan Atraksi Wisata Air	75
2.3.8. Karakteristik Wisata Air	76
2.3.9. Fasilitas Wisata Air	77

2.3.10. Tujuan Pariwisata	79
2.3.11. Obyek Wisata	79
2.3.12. Daya Tarik Wisata (Atraksi Wisata)	79
2.3.13. Studi Literatur Sebagai Preseden	80
BAB III GAMBARAN UMUM LOKASI PERENCANAAN	85
3.1. Tinjauan Lokasi dan Lingkungan Eksternal	85
3.2. Aspek Fisik	87
3.2.1. Kondisi Topografi	87
3.2.2. Kondisi Klimatologi	87
3.2.3. Kondisi Hidrologi	88
3.3. Aspek Aktivitas	89
3.3.1. Kependudukan	89
3.3.2. Pariwisata	89
3.4. Kondisi Eksisting Kali Pepe	91
3.5. Kondisi Fisik Kawasan Pecinan	94
3.6. Tinjauan Tipologi Bangunan Pecinan di Surakarta	95
3.6.1. Kepentingan Perencanaan Keraton Surakarta (1745M) pada Masa Pemerintahan Raja-raja.....	95
3.6.2. Era/ Periodisasi Surakarta sebagai Vostenlander (daerah istimewa dibawah kekuasaan Belanda)	97
3.6.3. Pergerakan Nasional (1920).....	102
3.6.4. Pembatasan Masyarakat Cina di Pedesaan pada Masa Kekuasaan Soekarno.	105
3.6.5. Pembatasan Identitas Kecinaan pada Masa Orde Baru	105
3.7. Kondisi Non Fisik Kawasan Pecinan	108
3.7.1. Kependudukan	108
3.7.2. Tradisi Sosial dan Budaya.....	109
BAB IV ANALISIS PENDEKATAN DAN KONSEP PERENCANAAN	114
4.1. Analisis dan Konsep Pengolahan Tapak (Makro)	114

4.1.1. Gagasan Perencanaan	114
4.1.2. Dasar Pertimbangan Pemilihan Tapak	115
4.1.3. Analisis Pusat Kawasan	116
4.1.4. Analisis dan Konsep Pencapaian	116
4.1.5. Analisis dan Konsep Pola Sirkulasi	119
4.1.6. Analisis dan Konsep <i>Track</i> Wisata (<i>heritage trail</i>).....	120
4.1.7. Analisis dan Konsep Utilitas	124
4.1.8. Analisis dan Konsep Instalasi Pengolahan Air Limbah (IPAL)	126
4.1.9. Analisis Pengguna dan Aktivitas	128
4.2. Pendekatan Konsep Penataan <i>Waterfront</i> Kali Pepe (Lingkungan Mikro).....	129
4.2.1. Gagasan Perencanaan (mikro)	129
4.2.2. Skenario (Konsep Penataan)	131
4.2.3. <i>Land Use</i> (Tata Guna Lahan)	131
4.2.4. Analisis Jaringan Jalan	132
4.3. Analisa Dan Konsep Tampilan Arsitektur	133
4.3.1. Analisis dan Konsep <i>Pedestrian way</i>	133
4.3.2. Analisis dan Konsep <i>Landscape</i> (vegetasi)	135
4.3.3. Analisa dan Konsep Desain <i>Street Furniture</i>	137
4.4. Pendukung kegiatan	143
4.5. Konservasi	144
4.5.1. Bangunan sebagai penginapan (konservasi)	145
4.5.2. Rumah sebagai restoran (rekontruksi)	146
4.5.3. Bangunan sebagai pertokoan (rekontruksi)	149
4.5.4. Dinding sebagai relief	151
4.6. Analisis dan konsep element pendukung <i>waterfront</i>	151
4.6.1. <i>Espanade</i>	151
4.6.2. Dermaga	153
4.6.3. Jembatan	153
4.6.4. Aktifitas	154

4.6.5. <i>Open space</i>	158
--------------------------------	-----

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Cina towns Kreta Ayer.....	9
Gambar 1.2 Kampung Cina Petaling di Kuala Lumpur	9
Gambar 2.1 <i>Promenade</i>	24
Gambar 2.2 dermaga	25
Gambar 2.3 Jembatan	25
Gambar 2.4 Pulau buatan	26
Gambar 2.5 <i>Open Space</i>	26
Gambar 2.6 Ruang Gerak Pemakai Kruk	41
Gambar 2.7 Belokan dan papasan kursi roda	42
Gambar 2.8 Ukuran dan Penempatan Pohon, Rambu, dan <i>Street Furniture</i>	44
Gambar 2.9 Ramp	45
Gambar 2.10 Tipikal Tangga	47
Gambar 2.11 Wastafel	48
Gambar 2.12 Pertimbangan dalam Pemilihan Lampu	52
Gambar 2.13 Gambaran umum perencanaan dan penempatan lampu	54
Gambar 2.14 Gambaran umum ukuran lampu penerangan	55
Gambar 2.15 <i>Waterfront Venezia</i>	81
Gambar 2.16 Sungai Malaka	82
Gambar 2.17 <i>Singapore river</i>	83
Gambar 3.1 Peta Kota Solo	86
Gambar 3.2 Peta Kelurahan Sudiroprajan	86
Gambar 3.3 Grafik Perkembangan Jumlah Kedatangan Turis Asing Dan Domestik ke Kota Surakarta Tahun 2005-2009	90
Gambar 3.4 Kondisi fisik Kali Pepe	91
Gambar 3.5 Karakteristik Kali Pepe	93
Gambar 3.6 Kondisi air Kali Pepe	94
Gambar 3.7 Wilayah Kelurahan Sudiroprajan	95

Gambar 3.8 Posisi Keraton Surakarta diantara 4 Arah Mata Angin	96
Gambar 3.9 Vihara Alokiteswara	96
Gambar 3.10 Analisa Fasad	98
Gambar 3.11 Terbelahnya Kampung Pecinan mennjadi Dua	100
Gambar 3.12 Rumah dengan <i>Wijkstelsel</i> dan <i>Passenstelsel</i>	100
Gambar 3.13 Pasar Gedhe	101
Gambar 3.14 Ruko masssal di jl. RE. Martadinata	102
Gambar 3.15 Rumah dengan <i>Wijkstelsel</i> dan <i>Passenstelsel</i>	103
Gambar 3.16 Rumah dengan <i>Wijkstelsel</i> dan <i>Passenstelsel</i>	103
Gambar 3.17 Rumah Bapak Ali	104
Gambar 3.18 Rumah dengan Fasad Jawa	104
Gambar 3.19 Rumah dengan Masa Kekuasaan Soekarno	105
Gambar 3.20 Pemotongan Fasad Tanpa Penyelesaian	107
Gambar 3.21 Pemotongan Fasad di Jalan Kapten Mulyadi	107
Gambar 3.22 Mordenisasi Fasad di jalan RE. Martadinata	108
Gambar 3.23 Pertunjukan kirab budaya	110
Gambar 4.1. Batas RT/RW Kelurahan Sudiroprajan	114
Gambar 4.2. Batas Tahap Perencanaan	115
Gambar 4.3. Letak Pasar Gedhe Terhadap Sumbu Linier Kasunanan	116
Gambar 4.4 Jaringan Jalan di Kelurahan Sudioprjan	117
Gambar 4.5. Jaringan Transportasi di Kelurahan Sudioprjan	118
Gambar 4.6 Analisis pencapaian	118
Gambar 4.7 Analisis Siskulasi	120
Gambar 4.8 <i>track</i> wisata	124
Gambar 4.9 Diagram Alir Proses IPAL	127
Gambar 4.10 Zona Perencanaan	129
Gambar 4.11 Penggal Jln. Kapten Mulyadi	130
Gambar 4.12 Penggal Jln. RE.Martadinata	130
Gambar 4.13 Situasi kawasan tepi kali pepe	130

Gambar 4.14 Konsep tata guna lahan	132
Gambar 4.15 Analisis jaringan jalan	133
Gambar 4.16 a)situasi jalan kapt. Mulyadi, b)situasi jalan RE. Martadinata	133
Gambar 4.17 Analisis jalaur pendestrian	134
Gambar 4.18 a) Pendekatan Konsep Pendestrian Jalan Utama, b)Pendekatann Konsep Jalan Lingkungan	135
Gambar 4.19 Perletakan Gapura Pada Kawasan	137
Gambar 4.20 Pendekatan Konsep Gapura Primer	138
Gambar 4.21 Pendekatan Konsep Gapura jalan lingkungan	138
Gambar 4.22 a)Pendekatan Konsep Lampu Taman b) pendekatan konsep lampu jalan utama	139
Gambar 4.23 Pendekatan Konsep Papan Informasi	140
Gambar 4.24 Pendekatan Konsep <i>Sinage</i>	140
Gambar 4.25 Situasi papan iklan di pertokoan jl. RE. Martadinata	141
Gambar 4.26 Pendekatan papan iklan	141
Gambar 4.27 Pendekatan Konsep Pergola	142
Gambar 4.28 Pendekatan Konsep Kursi Jalur Pendestrian	142
Gambar 4.29 Pendekatan Konsep Tempat Sampah	143
Gambar 4.30 Pendekatan Konsep Museum	144
Gambar 4.31 Lokasi perletakan museum	144
Gambar 4.32 Fasad bangunan konservasi	145
Gambar 4.33 Denah bangunan konservasi	145
Gambar 4.34 Konsep pengolahan fungsi ruang	146
Gambar 4.35 Letak pertumbuhan bangunan.....	147
Gambar 4.36 lokasi pertumbuhan bangunan	147
Gambar 4.37 Fasad bangunan konservasi	148
Gambar 4.38 Pendekatan Konsep restoran	148
Gambar 4.39 Lokasi bangunan konservasi	149
Gambar 4.40 Fasad bangunan konservasi	149

Gambar 4.41 Pendekatan konsep pertokoan	150
Gambar 4.42 Batas Kali Pepe sebelah selatan	150
Gambar 4.43 Pendekatan konsep relief	151
Gambar 4.44 Rencana <i>esplanade</i>	152
Gambar 4.45 Pendekatan Konsep <i>Eksplanade</i>	152
Gambar 4.46 Lokasi dermaga	153
Gambar 4.47 Pendekatan Konsep Dermaga	153
Gambar 4.48 Lokasi jembatan	154
Gambar 4.49 Pendekatan Konsep Jembatan	154
Gambar 4.50 Situasi Pedagang kaki Lima	154
Gambar 4.51 Suasana pertunjukan perayaan Imlek	155
Gambar 4.52 Lokasi shelter kuliner	155
Gambar 4.53 Pendekatan Konsep Panataan Pedagang kaki Lima	156
Gambar 4.54 Lokasi Panggung terbuka	156
Gambar 4.55 Pendekatan Konsep Panggung terbuka	157
Gambar 4.56 Pendekatan Konsep Wisata Perahu	157
Gambar 4.57 Lokasi perencanaan taman	158
Gambar 4.58 Pendekatan konsep taman	158

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Penduduk Warga Negara Republik Indonesia (WNI) Keturunan Tionghoa Diperinci Per Kecamatan	8
Tabel 2.1 Jenis lampu penerangan	53
Tabel 2.2 Sistem penerangan jalan	54
Tabel 2.3 Klasifikasi atraksi berdasarkan kepemilikan	68
Tabel 2.4 Klasifikasi atraksi berdasarkan sumber daya	69
Tabel 2.5 Klasifikasi atraksi berdasarkan lamanya tinggal	69
Tabel 2.6 Evaluasi dan Analisis Studi Komparasi Kawasan <i>Waterfront</i>	84
Tabel 3.1 Pembagian Wilayah Administrasi Kota Surakarta Menurut Kecamatan, Keluarahan, RW Dan RT	85
Tabel 3.2 Arahan dan Fungsi BWK Surakarta tahun 2010 – 2030	87
Tabel 3.3. Perkembangan Jumlah Kedatangan Turis Asing Dan Domestik ke Kota Surakarta Tahun 2005-2009	92
Tabel 3.4. Perkembangan Jumlah Objek Wisata Dan Sarana Perhotelan Di Kota Surakarta Tahun 2005-2009	91
Tabel 3.5. Jumlah Penduduk Kelurahan Sudiroprajan	108
Tabel 3.6. Komposisi Mata Pencarian Penduduk Kelurahan Sudiroprajan	109
Tabel 4.1 Potensi dan deskripsi potensi wisata di Kelurahan Sudiroprajan	120
Tabel 4.2 Analisis Kebutuhan Ruang Kawasan	128
Tabel 4.3 Jenis vegetasi	136